

Business case JPF-aanpak

Een maatschappelijke kosten en batenanalyse (update maart 2026)

In het kort

De JPF-aanpak vraagt om een investering aan de voorkant, maar levert aantoonbaar maatschappelijke waarde op. De gemiddelde kosten per jongere bedragen circa €13.400, terwijl de maatschappelijke baten oplopen tot gemiddeld €24.150 per jongere. Dit resulteert in een positief maatschappelijk rendement van ongeveer €10.750 per jongere.

Dit rendement ontstaat doordat jongeren sneller uit de bijstand stromen, minder gebruik maken van schuldhulpverlening, vaker duurzaam participeren in onderwijs of werk en minder beroep doen op zorg en maatschappelijke voorzieningen. Daarnaast worden kosten voorkomen die samenhangen met problematiek zoals schulden, schooluitval en dakloosheid.

De berekende baten zijn bovendien conservatief: ze zijn gebaseerd op een beperkte tijdshorizon en nemen niet alle effecten volledig mee, zoals langere termijn effecten op arbeidsparticipatie, gezondheid en intergenerationele impact. De werkelijke maatschappelijke opbrengst ligt daarmee naar verwachting hoger.

De JPF-aanpak is daarmee niet alleen een sociaal-maatschappelijke interventie, maar ook een financieel onderbouwde investering in duurzame oplossingen voor jongeren met schulden.

Over dit document

Dit document geeft inzicht in de kosten, baten en het maatschappelijk rendement van de JPF-aanpak. Het doel is om gemeenten te ondersteunen bij het maken van een onderbouwde afweging over de inzet van de aanpak.

Het document bevat:

- een onderbouwing van de maatschappelijke waarde (MKBA);
- een algemeen overzicht van de kosten, baten en rendement;
- een voorbeeldberekening van een referentiecassus;
- handvatten om zelf een lokale begroting op te stellen.

Dit document is bedoeld voor beleidsadviseurs, financieel adviseurs en bestuurders die overwegen om de JPF-aanpak binnen hun gemeente te implementeren.

1. De MKBA: een introductie

Waarom een business case?

De JPF-aanpak vraagt om investeringen aan de voorkant, terwijl de opbrengsten zich vaak op meerdere domeinen en over een langere periode voordoen. Hierdoor zijn kosten en baten niet altijd direct zichtbaar of eenduidig toe te rekenen. Een business case helpt om deze effecten inzichtelijk te maken en biedt daarmee een onderbouwde basis voor besluitvorming.

Concreet draagt een business case bij aan:

- **Inzicht in kosten en opbrengsten**
Het maakt zichtbaar wat de aanpak kost en wat deze oplevert, zowel financieel als maatschappelijk.
- **Onderbouwing van investeringen**
Het helpt om investeringen te legitimeren richting bestuur en financiering, ook wanneer baten buiten het eigen domein vallen.
- **Vergelijkbaarheid van scenario's**
Gemeenten kunnen verschillende varianten (bijvoorbeeld pilot vs. structurele inzet) met elkaar vergelijken.
- **Sturing en monitoring**
Door vooraf aannames expliciet te maken, ontstaat een basis om tijdens de uitvoering te monitoren en bij te sturen.

De business case moet daarbij niet worden gezien als een exacte voorspelling, maar als een onderbouwde inschatting die helpt bij het maken van beleidskeuzes.

De Maatschappelijke Kosten-baten Analyse (MKBA)

Om de effectiviteit van de JPF-aanpak in beeld te brengen wordt een maatschappelijke kosten-baten analyse (MKBA) uitgevoerd. Deze brengt de effecten van de JPF-aanpak in beeld door de kosten en besparingen voor de maatschappij te kwantificeren. Hierbij wordt gekeken naar effecten over verschillende domeinen, zoals inkomen, zorg, wonen en participatie.

De maatschappelijke waarde van de JPF-aanpak is gebaseerd op een combinatie van eerder onderzoek en actuele data:

In 2021 heeft onderzoeksbureau Purpose een MKBA uitgevoerd op een pilotgroep van 93 JPF-jongeren in de gemeente Den Haag.¹ Aanvullend heeft ook Deloitte een impactanalyse uitgevoerd.

¹ [Effectmeting JPF 2021](#) (Purpose; 2021)

De uitkomsten van dit onderzoek vormden de basis voor de *JPF effectmonitor*. In deze monitor wordt de voortgang van trajecten door JPF-professionals en jongeren bijgehouden, wat de afgelopen jaren heeft geleid tot een breder beeld van de maatschappelijke opbrengsten van de JPF-aanpak. Inmiddels hebben ruim 500 jongeren die een JPF traject gevolgd hebben de monitor gevuld. De gebruikte tarieven van de kosten en baten uit het eerdere onderzoek worden jaarlijks geïndexeerd.

2. Baten

De MKBA die in 2021 is uitgevoerd door onderzoeksbureau Purpose laat zien dat de totale maatschappelijke baten per jongere circa €20.731 bedragen. De geïndexeerde cijfers op basis van de ruim 500 jongeren in de JPF effectmonitor geeft een bedrag van €24.154². Dit laatste bedrag kan worden gehanteerd als standaard in nieuwe MKBA-berekeningen.

Baten per categorie

Inkomen, werk en participatie

De grootste bijdrage aan de maatschappelijke baten komt voort uit verbeteringen op het gebied van inkomen en arbeidsparticipatie. Zonder ondersteuning valt een groot deel van de jongeren terug op de bijstand.

De JPF-aanpak zorgt ervoor dat jongeren sneller uitstromen uit de bijstand en vaker werk of opleiding behouden of afronden. Het Purpose-onderzoek concludeert dat de bijstandsafhankelijkheid wordt verkort met circa acht maanden. Meer dan de helft van de jongeren die aan het begin van het traject een bijstandsuitkering heeft, is na het traject uit de bijstand gestroomd naar opleiding of een betaalde baan. Dit leidt tot een besparing van ongeveer €8.000 per jongere en vormt daarmee de grootste component van de baten.

Schuldhelpverlening en schulden

Een tweede belangrijke bron van baten is het voorkomen van (toekomstig) gebruik van reguliere schuldhelpverlening. Door sanering en begeleiding worden jongeren duurzaam schuldenvrij.

Uit de effectmeting blijkt dat circa 88% van de jongeren na afronding van het traject geen gebruik meer hoeft te maken van reguliere schuldhelpverlening. Dit levert een besparing op van circa €4.800 per jongere. Daarnaast ontvangen schuldeisers een groter deel van hun vorderingen terug, wat leidt tot lagere maatschappelijke kosten.

² Per 1 april 2026

Wonen en voorkomen van dakloosheid

De JPF-aanpak draagt bij aan het stabiliseren van de woonsituatie van jongeren en helpt daarmee om escalatie richting dakloosheid te voorkomen. Problematische schulden leiden vaak tot betalingsachterstanden, waaronder huurachterstanden. Wanneer deze niet tijdig worden opgelost, kunnen zij uiteindelijk leiden tot huisuitzettingen en dakloosheid. Door schulden vroegtijdig en duurzaam aan te pakken, verkleint JPF dit risico aanzienlijk.

Niet alle effecten zijn één-op-één financieel toe te rekenen aan de aanpak, maar het voorkomen van huisuitzettingen en dakloosheid vertegenwoordigt wel aanzienlijke maatschappelijke waarde. Daarbij gaat het onder meer om het voorkomen van kosten voor maatschappelijke opvang en crisisinterventies.

Zorg en welzijn

De aanpak leidt tot verbeteringen in mentale gezondheid en welzijn. Door rust en perspectief neemt de druk op zorgvoorzieningen af.

Deze baten worden in de MKBA voorzichtig meegenomen, omdat ze minder direct toe te rekenen zijn. De werkelijke besparingen op zorgkosten liggen naar verwachting hoger.

Onderwijs en toekomstperspectief

De JPF-aanpak vergroot de kans dat jongeren hun opleiding afronden en voorkomt schooluitval. Dit verkleint de kans op langdurige uitkeringsafhankelijkheid.

De financiële effecten hiervan zijn slechts gedeeltelijk meegenomen, terwijl ze op lange termijn juist significant kunnen zijn.

Verborgen maatschappelijke waarde

De maatschappelijke baten van de JPF-aanpak ontstaan op zowel korte als langere termijn. Op korte termijn worden direct besparingen gerealiseerd door het voorkomen en verkorten van bijstandsgebruik, het stabiliseren van schulden en het voorkomen van acute problematiek zoals schooluitval en huisuitzettingen.

Op langere termijn versterken deze effecten zich. Jongeren vallen minder snel terug in schulden, maken minder gebruik van schuldhelpverlening, hebben vaker stabiele huisvesting en een betere positie op de arbeidsmarkt. Ook nemen zorgkosten af.

De impactanalyse van Deloitte laat zien dat de berekende baten zijn gebaseerd op een relatief korte tijdshorizon. Veel effecten werken echter door over een langere periode, waardoor de werkelijke maatschappelijke baten hoger liggen. Daarnaast zijn niet alle effecten volledig in geld uit te drukken of meegenomen in de berekeningen. Denk aan toegenomen belastinginkomsten, verbeterde kwaliteit van leven, intergenerationele effecten en bredere maatschappelijke participatie.

Dit betekent dat de berekende maatschappelijke baten (€20.731 o.b.v. Purpose en €24.154 o.b.v. de JPF effectmonitor) per jongere een conservatieve inschatting vormen van de werkelijke waarde.

3. Kosten

De kosten van de JPF-aanpak bestaan uit drie onderdelen: uitvoeringskosten, programmakosten en trajectkosten. Deze worden doorgaans uitgedrukt als kosten per jongere. Onderzoeksbureau Purpose berekende in 2021 dat deze gemiddeld €10.788 bedragen. Door onder meer inflatie en stijgende loonkosten zijn deze kosten in de afgelopen jaren toegenomen tot gemiddeld €13.384 per jongere.³

Uitvoeringskosten

De uitvoeringskosten bestaan uit de personele inzet van het JPF-team:

- projectleider
- trajectbegeleiders
- schuldhulpverleners

De inzet van de projectleider bestaat uit een vast deel (coördinatie, aansturing en afstemming) en een variabel deel dat meebeweegt met de fase van het programma. Het benodigde aantal FTE wordt daarom bepaald op basis van het aantal actieve jongeren in een JPF-traject. Dit is nadrukkelijk iets anders dan de jaarlijkse instroom: de werklust wordt namelijk bepaald door het totaal aantal jongeren dat in een bepaald jaar in traject is, en niet alleen door het aantal nieuwe instromers.

Aantal jongeren actief in JPF-traject	1-10	11-20	21-40	41-80	>40
Benodigde FTE projectleider	0,1	0,25	0,35	0,5	1

De inzet van trajectbegeleiders en schuldhulpverleners is direct gekoppeld aan het aantal jongeren in traject en groeit mee met de omvang van het programma.

De hoogte van de uitvoeringskosten is afhankelijk van de wijze waarop een professional wordt ingezet (vanuit vast dienstverband of op inhuurbasis) en het aantal deelnemende jongeren. Voor wat betreft de hoogte van de kosten op basis van een volledig dienstverband gaan we uit van de volgende kosten:

³ Per 1 april 2026

Rol	Schaal (advies)	Jaarlijkse kosten (o.b.v. full-time) ⁴	Uurtarief ZZP	Jaarlijkse kosten inhuur (o.b.v. 46 werkweken p/j)	Max. caseload
Projectleider	10	€ 108.500	€125	€ 207.000	-
Trajectbegeleider	9	€ 98.300	€100	€ 165.600	24
Schuldhulpverlener	8	€ 87.900	€85	€ 140.760	55

Trajectkosten

Saneringskosten

Voor het saneren van schulden wordt per jongere een saneringskrediet ingezet van gemiddeld €1.080. Met dit krediet worden schulden afgekocht, waardoor er rust en stabiliteit ontstaat voor de jongere. Dit vormt een belangrijke voorwaarde voor het slagen van het traject.

Incidentele (persoonlijke) uitgaven

Daarnaast wordt per jongere een extra budget beschikbaar gehouden om vrij te besteden. Denk daarbij aan het incidenteel vergoeden van OV-kosten of het incidenteel volgen van een training. Als uitgangspunt wordt €500 per jongere gehanteerd, maar daar kan van worden afgeweken als de lokale context daar om vraagt.

Programmakosten

Lidmaatschap JPF

Aangesloten gemeenten betalen een jaarlijkse bijdrage aan Stichting JPF. Dit lidmaatschap biedt toegang tot een uitgebreid ondersteuningsaanbod, gericht op een zorgvuldige implementatie en borging van de kwaliteit van de JPF-aanpak (JPF toolkit, de effectmonitor, de JPF academy, kennissessies en een online community)⁵.

De kosten voor het lidmaatschap variëren afhankelijk van de grootte van de gemeente. Voor 2026 zijn onderstaande tarieven van toepassing:

Klein tot 50.000 inwoners	€5.066,-
Middel tot 100.000 inwoners	€7.200,-
Groot vanaf 100.000 inwoners	€9.866,-
G4	€12.265,-

⁴ Op basis van de CAO gemeenten per januari 2026

⁵ Meer informatie over het lidmaatschap staat op de [website van stichting JPF](https://www.jongerenperspectieffonds.nl)

Overige programmakosten

Aanvullend en wanneer de lokale situatie daar aanleiding toe geeft kan er sprake zijn van aanvullende kosten, bijvoorbeeld een extra communicatiecampagne of het aanbieden van een groepsprogramma. De kosten hiervan variëren en zijn vrij in te vullen.

Kosten bij de opstart (kwartiermakersfase)

De kosten die hierboven zijn beschreven hebben betrekking op de situatie waarin de JPF-aanpak al is geïmplementeerd en in uitvoering is. In de praktijk gaat hier echter vrijwel altijd een kwartiermakersfase aan vooraf.

In deze opstartfase is het besluit om met de JPF-aanpak te werken nog niet genomen, maar moet de uitvoering nog worden ingericht. De focus ligt op het samenstellen van het JPF-team, het inrichten van processen en het maken en vastleggen van werkafspraken. Jongeren zijn in deze fase nog niet in beeld; het gaat volledig om voorbereiding en organisatie.

Deze kosten bestaan voornamelijk uit interne en/of externe uren voor de opzet van de aanpak. Denk hierbij aan inzet van een kwartiermaker of implementatiemedewerker en actieve betrokkenheid van een beleidsadviseur, management, een trajectbegeleider en een schuldhulpverlener. Daarnaast worden vaak ook andere rollen betrokken, zoals een privacy officer en een communicatieadviseur.

De duur van deze fase ligt doorgaans tussen de drie en zes maanden, afhankelijk van de complexiteit van de organisatie en de beschikbaarheid van betrokken medewerkers. Indicatief vraagt dit om de volgende inzet:

- Kwartiermaker: circa 0,2 tot 0,4 FTE
- trajectbegeleider: circa 0,05 fte
- schuldhulpverlener: circa 0,05 fte

4. Voorbeeldberekeningen referentiecassus

Om de kosten wat duidelijker in beeld te brengen worden hieronder twee referentiecassussen doorgerekend. Vanzelfsprekend is dit een voorbeeld, waarbij rekening gehouden moet worden met de lokale context.

We gaan daarbij uit van een middelgrote gemeente (50.000–100.000 inwoners). De projectleiding, trajectbegeleiding en schuldhulpverlening zijn in deze situatie in dienst bij de gemeente conform de CAO gemeenten.

Als uitgangspunten nemen we een gemiddeld saneringskrediet van €1.080 en de

gemiddelde baten van €24.154, beiden gebaseerd op de 500+ trajecten uit de JPF effectmonitor en het rekenmodel van onderzoeksbureau Purpose.

Kosten en aannames				
	Salariskosten in dienst	Max caseload	Uurtarief inhuur	Jaartarief ZZP
Projectleider	€ 108.500	150	€ 125	€ 207.000
Trajectbegeleider	€ 98.300	24	€ 100	€ 165.600
Schuldhelpverlener	€ 87.900	55	€ 85	€ 140.760
Overige gegevens				
Gemiddelde hoogte krediet	€ 1.080			
Gemiddelde baten	€ 24.154			
Hoogte incidentele kosten	€ 500			
Instroomsnelheid	Gemiddeld			

We werken met twee scenario's:

Scenario 1

In het eerste scenario gaan we uit van een vierjarige pilot, waarin we twee jaar hebben waarin jongeren kunnen instromen. Het aantal jongeren dat jaarlijks kan instromen is vastgesteld op 10.

	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4		
Instroom						
Instroom jongeren per jaar	10	10				
Voortijdige uitstroom eerste jaar traject	-2,00	-2,00				
Voortijdige uitstroom tweede jaar traject	0,00	-0,80	-0,80			
Uitstroom na einde traject	0,00	0,00	8,00	8,00		
Gemiddeld aantal jongeren in traject per jaar	6,00	14,60	9,76	1,44		
Benodigd aantal FTE						
Projectleiding	0,20	0,25	0,20	0,20		
Trajectbegeleiding	0,25	0,61	0,41	0,06		
Schuldhelpverlening	0,11	0,27	0,18	0,03		
Kosten/baten totaal						
Personeelskosten						
Projectleiding	€ 21.700	€ 27.125	€ 21.700	€ 21.700	€ 92.225	€ 4.611
Trajectbegeleiding	€ 24.575	€ 59.799	€ 39.975	€ 5.898	€ 130.248	€ 6.512
Schuldhelpverlening	€ 9.589	€ 23.333	€ 15.598	€ 2.301	€ 50.822	€ 2.541
Totale personeelskosten	€ 55.864	€ 110.258	€ 77.274	€ 29.899	€ 273.295	€ -68.324
Overige kosten						
Lidmaatschap JPF	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 28.800	€ 1.440
Saneringskredieten	€ 10.800	€ 10.800			€ 21.600	€ 1.080
Incidentele uitgaven	€ 1.500	€ 3.650	€ 2.440	€ 360	€ 7.950	€ 398
Totale overige kosten	€ 19.500	€ 21.650	€ 9.640	€ 7.560	€ 58.350	€ 2.918
Totale kosten	€ 75.364	€ 131.908	€ 86.914	€ 37.459	€ 331.645	€ 16.582
Totale baten	€ -	€ -	€ 193.232	€ 193.232	€ 386.464	€ 24.154
Verwacht maatschappelijk rendement					€ 54.819	€ 7.572

In dit scenario zien we dat de gemiddelde kosten per traject €16.582 zijn. Uitgaande van €24.154 maatschappelijke baten levert dat een gemiddeld maatschappelijk rendement van €7.572 per jongere op.

Scenario 2

In het tweede scenario gaan we uit van een scenario waarbij dezelfde gemeente uit scenario 1 besluit om na een succesvolle pilot de JPF-aanpak op te nemen in structureel beleid. Omdat jongeren de gemeente steeds beter weten te vinden besluit de gemeente ook om het aantal jongeren dat kan instromen te verhogen naar 25 per jaar.

	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5	Jaar 6	Jaar 7 (uitloop jaar 5+6)	Jaar 8 (uitloop jaar 6)	Totaal/jaar 1 t/m 6	
Instroom										
Instroom jongeren per jaar	10	10	25	25	25	25			120,00	
Voortijdige uitstroom eerste jaar traject	-2,00	-2,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00			-24,00	
Voortijdige uitstroom tweede jaar traject	0,00	-0,80	-0,80	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00		-9,60	
Uitstroom na einde traject	0,00	0,00	8,00	8,00	20,00	20,00	20,00	20,00	96,00	
Gemiddeld aantal jongeren in traject per jaar	6,00	14,60	27,26	37,94	40,10	40,10	22,60	3,60		
Benodigd aantal FTE										
Projectleiding	0,20	0,25	0,35	0,35	0,50	0,50	0,35	0,20		
Trajectbegeleiding	0,25	0,61	1,14	1,58	1,67	1,67	0,94	0,15		
Schuldhelpverlening	0,11	0,27	0,50	0,69	0,73	0,73	0,41	0,07		
Kosten/baten totaal	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5	Jaar 6	Jaar 7 (uitloop jaar 5+6)	Jaar 8 (uitloop jaar 6)	Totaal	Gemiddeld per jongere
Personeelskosten										
Projectleiding	€ 21.700	€ 27.125	€ 37.975	€ 37.975	€ 54.250	€ 54.250	€ 37.975	€ 21.700	€ 292.950	€ 2.441
Trajectbegeleiding	€ 24.575	€ 59.799	€ 111.652	€ 155.396	€ 164.243	€ 164.243	€ 92.566	€ 14.745	€ 787.219	€ 6.560
Schuldhelpverlening	€ 9.589	€ 23.333	€ 43.566	€ 60.635	€ 64.087	€ 64.087	€ 36.119	€ 5.753	€ 307.171	€ 2.560
Totale personeelskosten	€ 55.864	€ 110.258	€ 193.194	€ 254.006	€ 282.580	€ 282.580	€ 166.660	€ 42.198	€ 1.387.340	€ -57.806
Overige kosten										
Lidmaatschap JPF	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 57.600	€ 480
Saneringskredieten	€ 10.800	€ 10.800	€ 27.000	€ 27.000	€ 27.000	€ 27.000	€ 27.000		€ 129.600	€ 1.080
Incidentele uitgaven	€ 1.500	€ 3.650	€ 6.815	€ 9.485	€ 10.025	€ 10.025	€ 5.650	€ 900	€ 48.050	€ 400
Totale overige kosten	€ 19.500	€ 21.650	€ 41.015	€ 43.685	€ 44.225	€ 44.225	€ 12.850	€ 8.100	€ 235.250	€ 1.960
Totale kosten	€ 75.364	€ 131.908	€ 234.209	€ 297.691	€ 326.805	€ 326.805	€ 179.510	€ 50.298	€ 1.622.590	€ 13.522
Totale baten	€ -	€ -	€ 193.232	€ 193.232	€ 483.080	€ 483.080	€ 483.080	€ 483.080	€ 2.318.784	€ 24.154
Verwacht maatschappelijk rendement									€ 696.194	€ 10.632

Bij dit tweede scenario zien we dat de gemiddelde kosten per traject aanzienlijk lager zijn dan in scenario 1 (€13.522). Daarmee wordt ook het maatschappelijk rendement hoger: €10.632 per jongere.

5. Zelf een proefberekening en begroting maken

De kosten van een lokale JPF-aanpak zijn erg afhankelijk van lokale factoren: wordt personeel vanuit de gemeente zelf ingezet of wordt er gebruik gemaakt van inhuur? Hoeveel jongeren stromen er jaarlijks in? Gaat het om een tijdelijke pilot of worden er structureel gelden vrijgemaakt? Zijn er al middelen of is er al capaciteit beschikbaar die niet op een projectbegroting hoeft?

Een lokale voorbeeldberekening kan helpen om daarin inzicht te krijgen. Het kan ook helpen bij het opstellen van de uiteindelijke begroting. Het is aan te raden om daarbij rekening te houden met de volgende zaken:

- Niet alle onderdelen van de JPF-aanpak hoeven te leiden tot aanvullende begrotingsposten. Sommige werkzaamheden kunnen (deels) worden uitgevoerd binnen bestaande budgetten of subsidiestromen, bijvoorbeeld vanuit schuldhulpverlening, jongerenwerk of andere gemeentelijke voorzieningen. Hoewel deze inzet wel onderdeel is van de maatschappelijke kosten en baten van de aanpak, vraagt dit niet altijd om extra projectbudget. In de praktijk worden regelmatig afspraken gemaakt waarbij een deel van de benodigde capaciteit uit bestaande middelen wordt gefinancierd en een deel aanvullend wordt begroot.
- Wanneer de gemeente besluit om een pilot uit te voeren, kan het benodigde budget worden beïnvloed door het aantal jongeren en het tempo waarin deze instromen (bij een gefaseerde instroom kan de uitvoeringscapaciteit worden opgebouwd).
- De benodigde capaciteit en senioriteit van de projectleider, vooral gedurende een pilot en de opstart van het programma (zie ook het eventuele aanbod van een kwartiermaker vanuit het JPF).
- Het in de voorbeeldberekening geadviseerde aantal FTE kan per jaar aanzienlijk fluctueren. Vanuit het oogpunt van continuïteit en een efficiënte bedrijfsvoering wordt geadviseerd de personele inzet zo stabiel mogelijk te houden en waar nodig naar boven af te ronden.
- De inzet van interne medewerkers of de inhuur van externe medewerkers, of een combinatie van beiden. Hierbij geldt doorgaans: hoe meer gebruik gemaakt wordt van externe inhuur, hoe duurder de aanpak uiteindelijk wordt.
- De mogelijkheid om de BTW op ingekochte diensten te compenseren vanuit het BTW-Compensatiefonds.
- De budgettering van bijkomende projectkosten (overige kosten) kunnen sterk verschillen per gemeente. Denk hierbij aan kosten voor zoals: bijeenkomsten, vergoedingen, representatie, opleidingskosten, reiskosten, communicatie, evenementen, training jongeren, etc.

Gemeenten kunnen in overleg een rekenmodule opvragen (in Excel) die gebruikt kan worden om makkelijker een indicatief beeld te krijgen van de kosten en baten van een lokale JPF-aanpak. Deze kan opgevraagd worden via info@jongerenperspectieffonds.nl.